



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ОБУХОВ

Имя: ИЛЬЯ

Отчество: ЮРЬЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 1

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА _____



ЗАДАНИЕ 1**1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ****Критерий 1 (Осознанность):**

Мария поступила неосознанно, доверившись высокорисковым инвестициям (в итоге потеряв всё).

Даниил же поступил осознанно, т.к. в его стратегии не было риска на потерю денег (т.е. в худшем случае он ушел бы во).

Критерий 2 (Оценка риска):

Мария неправильно оценила риск того, что она доверилась ^{т.е.с} скам-проекту, в отличие от Даниила, ~~у~~ стратегии которого безрисковая.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Мария надеялась на негарантированный доход от криптовалюты, в которую она вложила 15000 (расходы).

Но данный ликвидный финансовый актив может не принести дохода, если:

- токен не поднимется в цене
- это скам-проект.

Даниил расходовал лишь своё время на обучение монтажу, что превратил в доход (12000 за 3 мес.)



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

финансовые последствия:

- Мария потеряла 15000 руб.
- Даниил приобрёл 12000 руб.

поведенческие последствия:

- Мария не поедет с друзьями
- Даниил теперь умеет монтировать

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

- 1) посмотреть, насколько сильно люди доверяют какому-либо активу.
- 2) оценить риск банкротства/не выплаты денежных средств
- 3) оценить ликвидность актива (насколько легко его продать)
- 4) не вкладываться, если рынок активов переживает шок.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

- 1) активный – следя за происходящим в мире, можно предугадать рост/падение финансовых активов.
- 2) умный – умея оценивать риски вложений, уменьшается возможность потери денег
- 3) максимально осторожный (рискофоб) – наименьший шанс потерять деньги + будет выбирать активы с наименьшим риском.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	$B_S = 38500 + 13500 - 3500 =$ $= 48500$	$B_T = 73500 + 7000 - 9900 =$ $= 70600$
NPV	$NPV_S = -C_0 + B \cdot K =$ $= -380000 + 48500 \cdot 12,46 =$ $= 224310$	$NPV_T = -430000 + 70600 \cdot 12,46 =$ $= 449676$
<p>Вывод по финансовому анализу: заметим, что $NPV_T > NPV_S \Rightarrow$ \Rightarrow оптимальная финансовая стратегия - «Тепло».</p>		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$4 \cdot 5500 = 22000 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$	$1,5 \cdot 10500 = 15750 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$0,8 \cdot 5500 = 2750 \text{ кг}$	$2 \cdot 10500 = 21000 \text{ кг}$




Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	За 20 лет сэкономят: $22000 \cdot 20 = 440000$ кВт·ч. На 1 рубль экономится $\frac{440000}{380000} = 1 \frac{3}{19}$ кВт·ч.	За 20 лет сэкономят: $15750 \cdot 20 = 315000$ кВт·ч. На 1 рубль экономится $\frac{315000}{430000} = \frac{63}{86}$ кВт·ч.
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	За 20 лет сэкономят: $2750 \cdot 20 = 55000$ кг На 1 рубль экономится $\frac{11}{76}$ кг.	За 20 лет сэкономят: $21000 \cdot 20 = 420000$ кг На 1 рубль экономится $\frac{42}{43}$ кг.



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Из эко-анализа следует, что:</p> <ul style="list-style-type: none">• S экономит много электроэнергии, но мало выбросов CO₂.• Т экономит и электроэнергию и выбросы CO₂ «примерно» поровну. <p>Поэтому, с экологической точки зрения выгоден вариант «Тепло»</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Из выводов финансового и экологического анализа следует, что вариант «Тепло» выгоднее, поэтому именно его стоит посоветовать.</p>		



№3

- 1) • финансовый советник не сообщил название компании
• финансовый советник предоставил нигде не подтвержденные отзывы и график.
- 2) • «принимать решение необходимо быстро» — жертве не дают времени на осознание возможности обмана.
• «и средства пришли на её карту и Настя почувствовала облегчение» — мошенники завоевывают доверие жертвы. Поняв, что схема работает, Настя могла вложить ещё большие суммы, которые бы дали мошенникам.
- 3) • то, что могло произойти, я описал тут 
• деньги лучше оставить себе или если Настя очень боится, то все полученные деньги она может перевести обратно.
- 4) • добросовестная инвестиционная компания не потребует комиссии для гарантированного перевода.
• доходность от инвестиций не может быть огромной и без малейшего риска.



$$1) \text{ Дина Тимофеевна: } \overset{\sqrt{4}}{1400000 \cdot 0,13} - \underbrace{10000}_{\text{ИФЛ}} - \underbrace{7000}_{\substack{\text{ежегодная} \\ \text{дисконтизация}}} = \\ = 165000$$

Юрий Николаевич: $3700000 + 2800000 = 6500000$ (доход)
 $2400000 \cdot 0,13 + 2600000 \cdot 0,15 + 1800000 \cdot 0,18 = 972000$ руб.
 Т.к. у него серебро по ГТО, то $972000 - 13000 = 959000$ руб.

Глеб: $(7500 + 1500) \cdot 0,2 - \text{золото ГТО} = 0$

Ана: 0. ^{налог на выигрыши в лотерею}

$\Sigma: 165000 + 959000 = 1124000$ руб.

- 2) • получить доп. налоговые вычеты, проходя дисконтизацию.
 • для сокращения налогов - не держать деньги на вкладах.
- 3) страхование на случай становления дееспособным.
 Данная страховка уменьшает риск финансовых проблем семьи. Если Юрий станет дееспособным, то больше не сможет создавать интерфейс для управления деятельностью семьи.





✓ 5

Я считаю, что шорт-наиболее выгодный подход.

Аргументы за:

- у компаний, связанных с международной торговлей при каком-либо конфликте активы скорее всего упадут в цене, из-за чего выгоден шорт.
- при обвале рынка выгода от "шортежа" бывает очень большой (а такое происходит нередко).

Аргументы против:

- не так много компаний, которые можно заморозить
- ожидания инвестора и брокера могут совпадать, из-за чего взят в долг будет проблематично.



- № 6
- 1) • на летнюю поездку + 60000 руб.
 - остаток карм. денег + 6000 руб.
 - подработка за лето + 41000 · 3 руб.
 - подработка весь год + 9000 · 9 руб.
 - доход по вкладу + 21300 · (1,07875) руб.
 - «накопитель» (если верить таблице) + 116 200
 - поездка в Карелию - 58000 руб.
 - сломали ногу - 15300 руб.
 - купил ПК (легенда) - 80000 руб.
 - купил мышку - 7000 руб.
 - постоянные расходы - 7000 · 12 руб.
- ~~13,5%~~ · $\frac{7}{12}$

Итого: 164900 руб. у него бюджет к июню 2026.

2) $164900 < 250000 \Rightarrow$ ему не хватает денег для запуска стартапа. Причиной этому служит спонтанная покупка нового компьютера и мыши (не осуждаем)

- 3) • спонтанная покупка компьютера
- держит деньги «в кармане», а не на вкладе.
- не купил страховку путешественника.

Вариант альтернативного планирования

- отказаться от ПК (:c)
- все освободившиеся деньги класть на вклад.
- постоянно продлять вклад при необходимости



4)	Вклад	Накопительный счёт
Преимущества (2)	<ul style="list-style-type: none"> • более высокий процент • возможность пополнения 	<ul style="list-style-type: none"> • на долгое время • высокие гарантии возврата.
Недостатки (2)	<ul style="list-style-type: none"> • не надёжно • при необходимости ^{снятии денег} процент скорее всего понизится. 	<ul style="list-style-type: none"> • низкий процент • невозм. вывести ^{снять}
важн. ситуации	<p>Илюша положил деньги на вклад, чтобы иметь пассивный доход.</p>	<p>Илюша положил деньги на накопительный счёт, чтобы в старости у него были деньги.</p>

